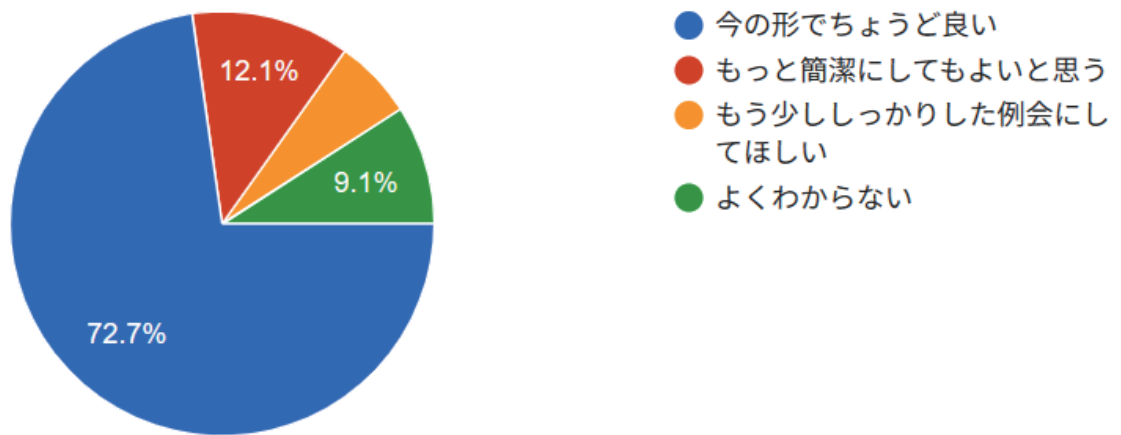


総会を例会として開催する今の形について、どう思いますか？

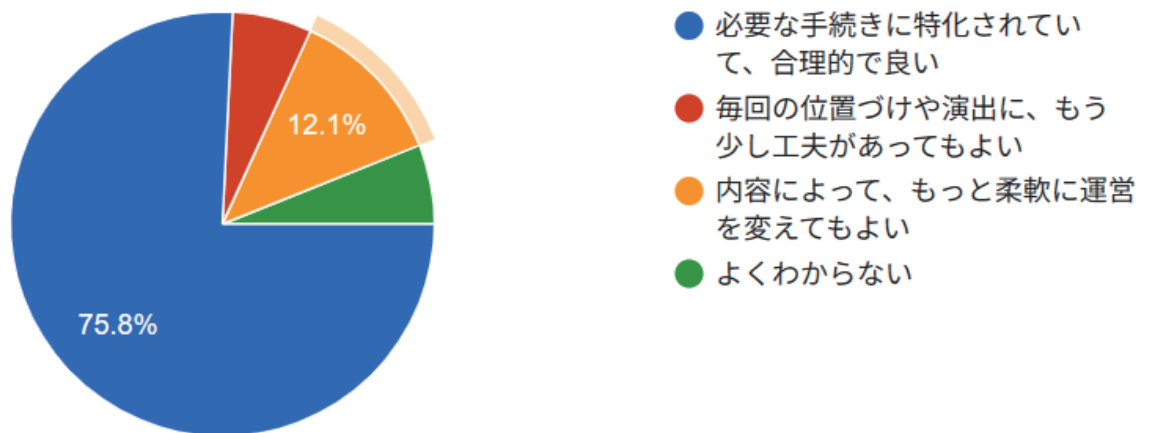
33 件の回答



- 委員 間延びすることなく、時間配分が適切だから。
- 執行部以外の理事 会員人数が少ないのでこれ以上負担を増やさないようにしたい。
- 執行部 現在のメンバー数にあった形だと思っているから
- 執行部以外の理事 四日市青年会議所の会員数からして合理的である
- 執行部 総会は簡素で良いと考える。
- 執行部以外の理事 一つの節目として
- 執行部以外の理事 会員の社業やプライベートの時間を最小限に且つ有効的に使っていただくため
- 執行部 入会してからこの形しか経験していないので。
- 執行部 特に問題なくできてるし、理事長予定者も猶予ができて良いから
- 執行部以外の理事 実行する内容は大筋で決まっても、そこに対する想いや煮詰め方には遜色が無いから。
- 執行部以外の理事 今の形しか知りませんが、大事な所はしっかり対応していて丁度いいと思います。
これ以上簡略化できる部分も見当たらないためこのままで良いと考えます。
- 執行部 簡潔とはどのようなものを指しますか!?それがわからない限り簡潔にしたいとは答えられません!
質問をするなら回答者が想像できるような質問にして下さい
- 委員 委員会(理事)の負担との兼ね合いの関係のため。
- 執行部以外の理事 気が楽です。
- 執行部 第一回臨時総会においては、投票の待ち時間が不要かと思います。
待ち時間を無くすためにGoogleフォームを活用した投票が行えるような
仕組みを作る必要があるかと思うので、その案も一度改めて検討してみてください。
- 執行部以外の理事 他の事業により注力できる。
- 委員 これを例会と呼ぶのはよくわからない
- 執行部 学びがあってこそ例会だと考えます。なので、メンバーお勤めの会社でも総会はあると思いますが、
小さな企業は税理士が形上書類を作っているだけ、など触れる機会が少ないメンバーもいると思うので、
総会とは!をしっかり学べる設えも考えてみると良いのかもしれない。
- 執行部 学びの部分を求めるならば例会と分けたほうがよいと思う。
しかし理事負担を考えると簡単なものではないとも考えます。

現在の総会（例会）の運営スタイルについて、どのように感じますか？

33 件の回答



執行部 必要なことのみが行われている(しなければならないことが網羅されている)と思うので、今のスタイルでいいと思います。

執行部以外の理事 より合理的な方法があれば良いが、現状既に合理的であると考えるので、わざわざ変える必要性を感じない。

委員 理事の選出に特化している感じが簡潔でいいと感じました

執行部 総会の運営に疑問はありません。

委員 何か新しい事するなら協議×2審議×1じゃない？変えたらだめなんじゃないですかね

委員 必要なことを、きちんとやっているから。

執行部 現在の会の規模に適していると思っているから

執行部以外の理事 特に問題ないと思いました

執行部 総会は簡素で良いので。

執行部 スムーズ

執行部以外の理事 スムーズに進行、運営ができていると思う

執行部 さっぱりしていて良い。

執行部以外の理事 足すものも引くものも無いと考えます。

執行部以外の理事 上記で回答した通り、必要な部分は大事にされていると思うので丁度いいと思います。

執行部 変えるなどはいいませんが何を知りたいか質問から読み取れません

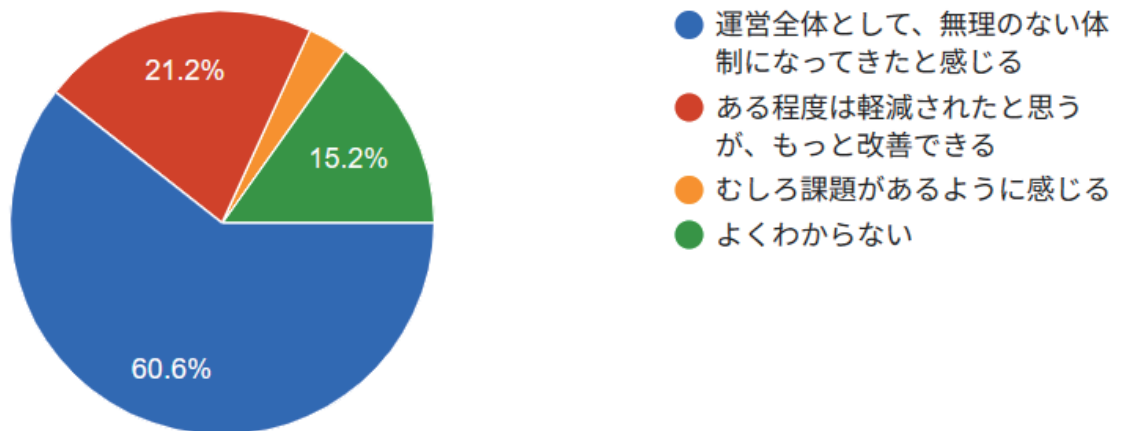
執行部以外の理事 もっとドキドキしたい。

執行部 例会扱いなので、学びという部分では考えるべきかも

委員 第二回臨時総会としては、あくまで総会なので肅々で行う今の形になるかと思います。
その上でメンバーの学びとなる時間を提供する事務局発信の内容がエッセンスとしてあるのも、一つのあり方かと思います。

年間の例会が総会によって一部代替されていること（年12回→実質9回）によって、運営全体の負担がどう変化したと感じますか？

33 件の回答



委員 まだ入ったばかりでよくわからないが、例会の回数が代替えられる事は人数が減っている今は負担が少なく良い事だと思います。

執行部 例会扱いでなくなると大変

執行部以外の理事 賀詞は例会と同じようなくりで、大変だし、今がちょうどよい！

委員 各委員会の担当例会の数からして適切だと感じたから。

執行部以外の理事 特に問題ないと思い

執行部以外の理事 今年は委員会数が多いから

執行部 人数や委員会数に対応していると思います。

委員 時間も有効になされています。

執行部以外の理事 委員会の数にもよると思いますが、今ぐらいの人数や委員会数だとこの形がいいと感じました。

執行部 良いんじゃないですか？そもそも理事長所信の達成の為にしているので、それを決めるのはアンケートではなく理事長を中心とした執行部が達成に必要と考えるなら総会を例会から外してもいいと思います

執行部以外の理事 人数が増えれば昔の体制に戻していけばいいとおもいます。

委員 様々な事情があるとはいえ、理事を続けられない方がいるため。

執行部 総会議案がフォーマットとしてこの形のままでできるのであれば、軽減できていると思います。他の委員会の労力についても今後考えていくべきなのかもしれませんね。

執行部以外の理事 各例会の予算が少なく感じるため

執行部 改善できなくなることはないと思うから

執行部以外の理事 今の状態が悪いとは思いますが、毎年毎年改善や変化させていくことは必要かと思います

執行部以外の理事 軽減される事が良い事。では無いが、会員数や歴の問題も有り、今はこの形が良いと考えます。

執行部 本来、総会という性質上別ですることが望ましい。

総会(例会)のあり方について、
感じていることや提案があればご自由にご記入ください(任意)

- ご設営お疲れ様でした。またアンケートの試行も素晴らしい試みかと思います。
新入会員や研修生にとって、この議案の目的をどこに置くか、
色々と考える良い機会かと思います。
- マニュアル化
- 人数の関係や様々な問題で現在は例会として総会を行なっているが、
本来は例会はメンバーの学びメンバーへの還元のある場であるとする。
総会は会として行わなければならないので開催しているという性質上
本来は分かれると良いとする。
- 委員会やメンバー数にともなって例会の開催方法や内容を変えればと思います。
他LOM合同例会とかどこかの事業に行く例会とか。
- 議案二本立てにして、総会と分ける？
- 設営お疲れ様でした。